

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05 июля 2021 г. № 6

О присуждении Склярновой Олесе Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингвокогнитивный и лингвокультурный аспекты репрезентации элитарной языковой личности писателя в художественном дискурсе» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 20 апреля 2021 г. протокол № 2/5, диссертационным советом Д 212.001.09 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 г. № 714/нк.

Соискатель Склярова Олеся Сергеевна, 1983 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 2006 году окончила Армавирский государственный педагогический университет по специальности «Русский язык и литература» с присуждением квалификации «Учитель русского языка и литературы». С 2015 по 2019 гг. обучалась по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Армавирского государственного педагогического университета. С 2020 по 2021 гг. являлась соискателем ученой степени кандидата филологических наук кафедры общего языкознания Адыгейского государственного университета. В настоящее время работает преподавателем кафедры отечественной филологии и журналистики Армавирского государственного педагогического университета (АГПУ), Министерство просвещения РФ.

Диссертация выполнена на кафедре общего языкознания филологического факультета ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, Островская Татьяна Александровна, доцент кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Борисова Елена Борисовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»;

Кузнецова Анна Владимировна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры отечественной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой английской филологии доктором филологических наук, профессором А.В. Зиньковской указала, что на основании выполненных соискателем исследований *установлены* основные конституирующие признаки элитарности языковой личности писателя в художественном дискурсе; *выявлены* индивидуально-авторские концепты, формирующие лингвокультурный уровень языковой личности как элитарной; *уточнены и раскрыты* функции метафоры как лингвокогнитивного механизма формирования индивидуально-авторской картины мира; *раскрыта* специфика интертекстуальных включений в художественном дискурсе; *предложен* оригинальный подход к анализу иронии как коммуникативно-прагматической формы реализации авторской картины мира писателя. *Теоретическая значимость исследования заключается, в том, что обоснован* выбор научных идей и положений, которые способствуют расширению представлений о конституирующих признаках элитарности языковой личности; *доказана* эффективность использованных методов и принципов исследования структуры языковой личности писателя в рамках таких лингвистических направлений современной науки, как теория языковой личности, лингвоконцептология, дискурсология, лингвокультурология; *изучена* концептосфера языковой личности в художественном дискурсе на примере писателя Е. Водолазкина; *проанализирована и описана* метафоричность индивидуально-авторской картины мира Е. Водолазкина и ее реализация в художественном дискурсе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выявлены и описаны основные концепты индивидуально-авторской картины мира Е. Водолазкина; *определены* дискурсивные маркеры лингвокреативности элитарной языковой личности Е. Водолазкина в художественном дискурсе, которые несут ключевые идеи миропонимания писателя. *Оценка достоверности результатов исследования выявила, что фундаментальная теоретическая основа* изучения теории языковой личности и элитарной языковой личности *представлена* работами знаковых отечественных ученых в области теории дискурса и художественного текста, когнитивной лингвистики и лингвокультурологии; *использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации; *установлено*, что элитарная языковая личность обладает сложными конструируемыми признаками; *выявлено*,

что прецедентные феномены, интертекстуальные включения, ирония, метафорические переносы относятся к дискурсивным маркерам языковой личности Е. Водолазкина как элитарной. *Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации методики исследования элитарной языковой личности в художественном дискурсе, обработке и интерпретации эмпирических данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе и т.п.*

1. Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,4 печатных листа, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Склярова О.С. Метафора как лингвокогнитивный механизм формирования художественной картины мира / О.С. Склярова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: Филологические науки. – Волгоград, 2020. – № 4 (147). – С. 113-126. (0,6 п.л.). 2. Склярова О.С. Концепт ОДИНОЧЕСТВО как смысловой фокус текста в художественно-метафорической картине мира Е.Г. Водолазкина (на материале текста романа «Авиатор») / О.С. Склярова // Казанская наука. – Казань, 2020. – № 8. – С. 64-68. (0,5 п.л.). 3. Склярова О.С. Лингвоаксиологические особенности формирования концептосферы индивидуально-авторской картины мира Е. Водолазкина / Островская Т.А., О.С. Склярова // Современный ученый. Серия: Языкознание. – Белгород, 2020. – № 6. – С. 225-229. (0,5 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Каменского** Михаила Васильевича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры романо-германской филологии и лингводидактики Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»; **Тихоновой** Азы Петровны, кандидата филологических наук, доцента кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»; **Ворожбитовой** Александры Анатольевны, доктора филологических наук, профессора кафедры романо-германской и русской филологии ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»; **Клемёновой** Елены Николаевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»; **Володиной** Ольги Викторовны, кандидата филологических наук, доцента кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Во всех отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая и практическая ценность.

По тексту автореферата заданы следующие вопросы:

1. На с.9 автореферата указано: «...элитарная языковая личность оперирует определенным набором дискурсивных маркеров в виде прецедентных феноменов, интертекстуальных включений, паремий, метафорических переносов и пр.» Что, по мнению автора, позволяет признать указанные феномены именно *дискурсивными маркерами*? (проф. М.В. Каменский). Ответ соискателя: Под дискурсивными маркерами мы понимаем языковой инструмент структурирования дискурса элитарной языковой личности. Дискурсивные маркеры дискурса Е. Водолазкина были выделены нами на основании - анализа большого массива его текстов, которые сформировали разговорную структуру, передавая намерения говорящих. 2. Как известно, тема, предмет и цель исследования в ключевых словах совпадают. В теме указаны только лингвокогнитивный и лингвокультурный аспекты репрезентации ЭЯЛ писателя, однако в предмете исследования и в тексте работы говорится и об этих двух, и о третьем, прагматическом уровне анализа ЭЯЛ. Чем вызвано такое несовпадение? (проф. А.А. Ворожбитова). Ответ соискателя: Исследование лингвокультурных и лингвокогнитивных аспектов репрезентации ЭЯЛ писателя неотделимо от рассмотрения прагматического уровня, поэтому исследование последнего подразумевалось имплицитно, но нашло свое отражение в формулировке научной новизны исследования. 3. Как, по мнению диссертанта, соотносятся уровни структуры ЯЛ в известных концепциях Ю.Н. Караулова, Г.И. Богина и названные выше три уровня в структуре ЭЯЛ? (проф. А.А. Ворожбитова). Ответ соискателя: Они не противопоставляются, а взаимно дополняют друг друга, что подробно описано в работе. 4. Хотелось бы узнать о примерной формулировке гипотезы, которая была выдвинута (проф. А.А. Ворожбитова). Ответ соискателя: элитарная языковая личность, реализуясь в художественном дискурсе на лингвокогнитивном, лингвокультурном и прагматическом уровнях, транслирует идеологемы и стереотипы социума, оказывает влияние на формирование моральных и духовных ценностей лингвокультуры, принадлежит к широкому контексту национальной и мировой культуры. 5. При указании концептов, на которых базируется индивидуально-авторская картина мира писателя, не следовало ли в положения на защиту вынести именно выявленные особенности? Перечень концептов, как и виды метафор, интертекстуальность, ирония, охарактеризованные «в общем», – не является ли это приложимым и к другим писателям? (проф. А.А. Ворожбитова). Ответ соискателя: Мы уже частично ответили на первую часть вопроса ранее. По приложимости исследуемых концептов к другим писателям можем ответить только в общем, потому что индивидуально-авторская картина мира потому и называется индивидуальной, что отличается специфичностью языковой и

дискурсивной личности каждого писателя. 6. В заключение перечислены основные конституирующие признаки ЭЯЛ писателя Е. Водолазкина, выделенные в результате анализа. В 7-м пункте отмечается одинаковое владение как литературным языком, так и разговорной речью. Возникает вопрос, разве разговорная речь находится за пределами литературного языка? (проф. А.А. Ворожбитова). Ответ соискателя: отмечая одинаковое владение как литературным языком, так и разговорной речью, мы показали свое согласие с концепцией Е.А. Земской, согласно которой русская разговорная речь, являясь некодифицированной разновидностью литературного языка, противопоставлена кодифицированному литературному языку и отличается от него с точки зрения условий употребления, а также специфическими системно-структурными свойствами. 7. Вопрос, возникший при ознакомлении с авторефератом, сводится к следующему: в работе проанализированы эксплицитные и имплицитные средства выражения иронии как коммуникативно-прагматической формы реализации индивидуально-авторской картины мира языковой личности Е. Водолазкина, какими критериями отличия иронии от юмора, сарказма, лжи руководствовался автор? (доц. О.В. Володина). Ответ соискателя: Поскольку стилистика текстов Е.Водолазкина не являлась предметом нашего исследования, мы не ставили целью дифференцировать приемы игры и приемы иронии, юмора, сарказма, лжи, - «зонтичный термин» языковая игра рассматривался как процесс раскрытия всех, в том числе пока что нереализованных возможностей языка, включая иронию и прочие приемы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Е.Б. Борисова и А.В. Кузнецова являются компетентными специалистами в проблематике и теме диссертации, имеют публикации в сфере лингвоконцептологии, дискурсологии, лингвокультурологии; профессорско-преподавательский состав кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» – ведущая организация, имеет научные публикации в области лингвоперсоналогии, теории языковой личности, лингвоконцептологии, дискурсологии и способна определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплексный подход к изучению лингвокогнитивных и лингвокультурологических особенностей репрезентации языковой личности писателя как элитарной в художественном дискурсе на примере Е. Водолазкина;

предложены оригинальные суждения, способствующие выявлению основных конституирующих признаков элитарности языковой личности писателя в художественном дискурсе;

доказана правомерность использования новых идей в науке, связанных с методикой изучения элитарности языковой личности писателя в художественном дискурсе;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о конституирующих признаках элитарности языковой личности; о методах и принципах исследования структуры языковой личности писателя в рамках лингвоконцептологии, дискурсологии и лингвокультурологии;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы как общенаучные (анализ, синтез, интерпретация, лингвистическое наблюдение), так и лингвистические **методы** (концептуальный и контекстный анализ, дискурсивный анализ).

раскрыты новые проблемные сферы в изучении художественного дискурса элитарной личности писателя;

изучены лингвокогнитивные и лингвокультурологические факторы, раскрывающие причины, условия формирования и бытования прецедентных феноменов в текстах элитарной языковой личности писателя;

проведена модернизация существующих в лингвистике методик, дающих представление о способах реализации индивидуально-авторской картины мира в элитарной языковой личности в художественном дискурсе;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан алгоритм выявления и изучения дискурсивных маркеров элитарности языковой личности писателя в художественном дискурсе;

определены перспективы практического использования результатов и материалов диссертационной работы в изучении языковых средств актуализации универсальных и коллективных ценностей элитарной языковой личности; в исследовании дискурсивных маркеров лингвокреативности элитарной языковой личности Е. Водолазкина в художественном дискурсе;

представлены предложения по дальнейшему изучению вербальных знаков элитарности языковой личности писателя в различных дискурсах: публицистическом, автобиографическом, блог-коммуникации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на большой теоретико-методологической базе и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на обобщении лингвистического опыта в области лингвокультурологии, теории языковой личности, теории художественного дискурса, а также на анализе репрезентативного практического материала;

установлено качественное совпадение авторских результатов и выводов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала.

Личный вклад соискателя состоит в участии автора на всех этапах процесса и в получении исходных данных, в обработке объемного практического материала (более 90,2 печатных листов текстов), подготовке публикаций 10 публикаций по выполненной работе.

На заседании 05 июля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Склярской О.С. ученой степень кандидата филологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек (очно – 10, дистанционно - 5), из них 9 человек докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



З.Р. Хачмафова

А.Ю. Баранова

05 июля 2021 г.